

反對於臨時會通過二代健保的理由，合理嗎？

一問) 為何要民眾再忍受 **2 年以上** 不公平的收費方式？

1. 包租公、演藝大咖的經常收入不納入健保費計算：領死薪水、多眷口的受薪族群繼續忍受不公平的保費。
2. 兩年後還是可能漲保費：健保財務一虧損，費率就要再漲，而且調漲的還只有佔各類所得六成的「死薪水」費基。
3. 保費補助一國兩制：不同身分別民眾，政府保費補助大小眼，失業者保費還比有工作者高。

二問) 為何要弱勢民眾再忍受 **2 年以上** 的健保凌遲？

1. 「鎖卡悲劇」頻傳：以鎖卡作為追討健保欠費手段，高達六十萬人因欠費鎖卡無法就醫。
2. 欠費弱勢被追繳：滯納金過高，窮人連本帶利還不完。
3. 坐視就醫自費負擔不斷升高：放任每天三件「不當收費申訴」繼續發生。
4. 受刑人無法納保。

三問) 為何要民眾再背負 **2 年以上** 醫療浪費造成的虧損？

1. 違規費用無法自總額扣除：「A 健保」違規屢見不鮮、處罰輕，資訊也不公開。
2. 藥價漏洞危害健康：處方箋不釋出，為了賺藥價差利益，院所可能不給最適合病人但價差少的藥。
3. 醫療服務論量計酬造成無法控制的衝量：民眾身體健康變成過度醫療的犧牲品。
4. 費協會組成代表失衡：代表民眾的力量微弱，無法阻止每年繼續狂開醫療費用成長支票。
5. 沒有公正、公開的醫療科技評估機制：不合理的喊價式支出協商，可能讓較好的新藥和醫療器材看的到吃不到，效果沒太大改善的卻納入給付。

四問) 為何要民眾再忍受 **2 年以上** 拿不到健保關鍵資訊？

1. 醫院財務看不到：民眾拿不到查核過的醫院財務報表，卻要不斷繳錢填入醫院的財務黑洞，也無法透明公開檢討健保資源的合理分配。
2. 醫療品質與人力資訊不公開：醫療品質缺乏比較競爭，民眾只能繼續迷信大醫院。
3. 健保決策會議黑箱作業：民眾與各類醫事人員無法對等參與或表達意見。
4. 病床資訊不透明：健保局對大醫院的健保病床無法有效稽查處罰，民眾還是一床難求。

附件一 反對於臨時會通過二代健保的理由，合理嗎？

反對者說	代表反對者贊成以下	醫改會觀點
不計退職所得	領「死薪水」的上班族繼續幫包租公、年終獎金和非薪資收入多者繳健保費。	用稅改綁架健保改革，是不是一天稅改不成功健保就不改革？
懲罰單身	要奉養父母者、養育子女者繼續多繳保費。 要讓沒有工作、沒有賺錢能力的老弱婦孺與年輕族群負擔一樣的保費。	<u>「懲罰單身」一說太沈重，醜化了二代健保減輕家庭照顧重擔的美意。</u> 試問，年輕單身族群會永遠是單身嗎？當需要奉養父母、照顧子女的時候，我們會感謝社會透過全民健保分擔我們的負荷。 扶養父母或子女的重擔，需要請一人飽全家飽的人幫忙，因為有一天，你們也會需要其他人的幫忙。
二代沒解決藥價黑洞和浪費	繼續讓民眾拿不到處方箋； 繼續讓藥師無法維護民眾用藥安全； 繼續要民眾吃無效藥， 阻擋有醫療和經濟效益的新藥進入； 拒絕掀開藥價黑洞的契機。	<u>二代健保打開醫院財務黑箱，立委、督保盟、消基會卻不要？</u> 二代健保規定應釋出處方箋，有助改善藥價黑洞；強制醫院公開查核過財務報表有助於揪出造成健保財務虧損的原因，這些改善反對/拖延者不要？豈不是放任藥價黑洞和醫療浪費問題更惡化？
修法太倉促	讓民眾再背負高漲的健保財務虧損、讓醫院繼續在不合理的環境下經營，幾個九年都無所謂？	① <u>上百位學者歷經4年規劃、2次送進立法院審查；此次會期4次公聽會、8次逐條討論，總計9年時間的討論研修，是倉促修法？</u> <u>下個會期再多3個月時間就不是倉促修法？</u> ② 一代健保在許多爭議中通過，邊走邊修的情況下，全民在這15年裡不再有因為生病而傾家蕩產的恐懼。如果當初因為有爭議就不通過，台灣人到現在將仍活在沒有醫療保障的落後年代。
9月會期再通過	反對者掛保證下會期在審查舉債超過四千億的總預算及委員諸公需要忙五都選舉的同時，一定能“抽空充分討論、協商並通過二代健保”	① <u>反對者如何擔保下個會期就過關？</u> 一旦改革失敗，是否國民黨將責任推給民進黨，民進黨將責任踢回國民黨，民間團體將責任指向政府，這樣大家就都拍拍屁股「不干我的事」？成為大輸家的老百姓繼續承擔痛苦卻找不到人負責？ ② 二代健保臨時會不過，下會期拉起重飛，墜機風險高。將犧牲二代健保相對一代所有的進步，因小失大，陷民眾於痛苦深淵。